

Департамент социального развития
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Казенное учреждение
Ханты – Мансийского автономного округа – Югры
«Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Зина»

Программа
развития детей дошкольного возраста с применением
лично-ориентированного подхода
в условиях отделения социальной реабилитации

Авторы-разработчики:
Бижанова А.У., воспитатель
Корелина Ж.С., воспитатель

Урай
2014

Пояснительная записка

Актуальность программы

В Конвенции о правах ребенка сказано, что «ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах, не может оставаться в таком окружении имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемых государством» и, кроме того, «имеет право на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития».

Воспитанниками отделения социальной реабилитации несовершеннолетних казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Зина» (далее – Учреждение) становятся дети в возрасте от 3 до 18 лет, оказавшиеся в социально опасном положении и/или иной трудной жизненной ситуации. Для этих ребят, в большинстве случаев вследствие грубой социально-педагогической запущенности, психологической и социальной депривации, характерна общая черта – у многих упущены сензитивные периоды для социального и индивидуального развития, овладения умениями и навыками, значимыми для жизни.

Из общего числа воспитанников, поступивших в отделение социальной реабилитации за 2012 -2013г., дети дошкольного возраста составляют 30%. В процессе психолого-педагогической диагностики у всех воспитанников данного возраста констатируется выраженная социальная и педагогическая запущенность.

Как правило, дети поступают в Учреждение из семей, имеющих статус «неблагополучная семья». Диагностические данные свидетельствуют о том, что в большинстве случаев у детей не сформированы санитарно-гигиенические, бытовые и трудовые умения и навыки. Они неопрятны, неряшливы, не следят за своим внешним видом, не умеют пользоваться столовыми приборами, не приучены к выполнению гигиенических процедур. Некоторые не имеют представление об элементарных средствах гигиены.

Из-за ограниченности социальных контактов (пребывание с ограниченным кругом людей, часто с асоциальным поведением) у детей наблюдаются скудные представления о нормах социального поведения. Дети не умеют вести себя в общественных местах, не разборчивы в установлении дружеских связей с взрослыми и сверстниками. В общении не чувствуют дистанции: со всеми на «ты».

У большинства детей наблюдается низкий уровень познавательной активности. Круг интересов сужен, не простирается дальше непосредственного окружающего. Побуждение к получению новых знаний снижено. Некоторые не уверены в себе, от ребенка можно услышать: «Я это не умею», «У меня это не получится». Они пассивны, их трудно увлечь какой – либо деятельностью. У некоторых, напротив, наблюдается избыточная активность, импульсивность и повышенная возбудимость. Все дети не умеют работать самостоятельно, необходим постоянный организующий и обучающий контроль.

В ходе первичной педагогической диагностики у воспитанников дошкольного возраста наблюдается низкий уровень развития познавательных психических процессов (восприятие, память, внимание, мышления, воображения). Дети не собраны, легко отвлекаются. Также у детей наблюдается:

- слабое речевое развитие;
- недостаточный словарный запас;
- неразвитость мелкой моторики;
- неправильное формирование способов игровой и учебной деятельности;
- неумение контролировать свое поведение;

- низкий уровень развития самоконтроля и самооценки (у детей возникают затруднения, когда необходимо выполнить работу по заданному образцу и выдержать заданные требования).

В сфере образования России существует множество различных программ, технологий, литературы, направленных на групповую работу с детьми дошкольного возраста. В виду недостаточности имеющихся методических разработок, рекомендаций и программ, направленных на индивидуальную педагогическую коррекцию детей дошкольного возраста в рамках социальной реабилитации воспитанников, на сегодняшний день актуальной проблемой является поиск и освоение педагогами Учреждения наиболее эффективных и действенных методов индивидуальной коррекционно-развивающей работы с детьми в возрасте от 3 до 6 лет, направленных на всестороннее развитие детей, включающих познавательную, эмоциональную, социальные сферы, а также физическое развитие. Отсюда возникла необходимость разработки программы развития детей дошкольного возраста с применением лично-ориентированного подхода в условиях отделения социальной реабилитации.

При выполнении индивидуальной работы с несовершеннолетними педагоги придерживаются основных принципов работы:

- доступность;
- наглядность;
- индивидуальный подход;
- взаимное равенство, уважение к личности и доверие;
- диалогизация;
- систематичность и последовательность;
- системность;
- опора на положительные качества.

Настоящая программа разработана на основе следующих правовых актов: «Конвенции о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990); Указа Президента Российской Федерации № 761 от 01.06.2012 «О национальной стратегии действия в интересах детей на 2012 – 2017 годы»; Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Постановления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О стратегии действий в интересах детей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2012 – 2017 годы»; Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10.07.2009 № 109-оз «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Педагогами отделения социальной реабилитации разработан методический материал, включающий в себя комплекс игр и игровых упражнений, направленных на развитие различных психических функций (восприятие, внимание, память, мышление, воображение), личностных качеств (самооценки, самоконтроля, произвольности), а также мелкой моторики.

Целевая группа: дети 3-6 лет отделения социальной реабилитации.

Цель программы – повышение уровня развития познавательных процессов у дошкольников – воспитанников отделения социальной реабилитации социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Задачи программы:

1. Сформировать программно-методическую базу для реализации программы.
2. Исследовать индивидуальные особенности и уровень развития детей целевой группы.
3. Реализовать комплекс развивающих мероприятий для детей согласно учебно-тематическому плану (приложение).
4. Проанализировать эффективность применения личностно-ориентированного подхода.

Формы работы

В целях реализации личностно-ориентированного подхода в развитии детей при реализации программы используются индивидуальные формы работы с детьми, направленные на решение индивидуальных проблем развития детей:

- индивидуальная диагностика;
- индивидуальные коррекционно- развивающие занятия.

Методы работы

Организационные: планирование, информирование.

Исследовательские: диагностическая беседа, наблюдение.

Методы обучения: словесные (объяснение, рассказ, беседа и т.д.), наглядные (иллюстрация, демонстрация, видео-, мультимедиа и т.д.), практические (упражнение, игровые методы, решение проблемных ситуаций).

Аналитические: анализ результатов индивидуальной диагностики уровня развития детей и результативности программы.

Содержание программы

Этапы реализации программы:

I этап – организационный.

II этап – практический.

III этап – заключительный.

Таблица 1

Этапы реализации программы

№ п/п	Этапы	Содержание
1.	Организационный	Формирование материально-технической и методической базы для реализации программы
2.	Практический	Реализацию содержательной части программы по личностно-ориентированному подходу в воспитании несовершеннолетних в возрасте 3-6 лет
3.	Заключительный	Анализ и оценка результатов применения личностно-ориентированного подхода, внесение корректировок с целью повышения эффективности

Направления работы и содержание деятельности

I блок (диагностический): определение индивидуальных особенностей и уровня развития несовершеннолетних 3-6 лет.

II блок коррекционно-развивающая работа. Основная форма работы – индивидуальные занятия. Комплекс коррекционно-развивающих занятий представляет собой цикл, состоящий из 72 индивидуальных занятий с несовершеннолетними, продолжительностью 10-15 минут в первой половине дня согласно тематическому плану. Занятия проводятся с момента поступления ребенка в группу.

Тематический план программы

№ п/п	Направление работы	Тема занятия	Форма занятия	Цели и задачи занятия
1	2	3	4	5
1.	Развитие мышления	«Чудесный мешочек»	Игра	Развивать образное мышление
		«Исправь ошибку»	Игра	Развивать логическое мышление
		«Подбери крышку»	Игра	Развивать навыки классификации и сопоставления предметов
		«Найди домик»	Игра	Развивать навыки сопоставления
		«Один - туда, другой – сюда»	Игра	Развивать навык сопоставления, умение систематизировать предметы по признаку
		«Правильная морковка»	Игра	Помочь изучить цвета; развивать навык классификации предметов по цвету
		«Зеленое солнце»	Игра	Развивать внимание
		«Шарик пропал»	Игра	Формировать цветовое восприятие
		«Подбери нитку»	Игра	Развивать навык сопоставления предметов
			Игра	Развивать цветовое восприятие, внимание. память
		«Поправь меня»		
		«То ли тонет, то ли нет»	Игра	Развивать наблюдательность, познакомить со свойствами предметов
		«Подумай и положи»	Игра	Развивать представления о местоположении предметов в пространстве (внутри, над, под, снизу, сверху, между, слева, справа)
		«Правая рука, левая нога»	Игра	Развивать внимание, сенсорные ощущения, познакомить с понятиями «право – лево»
		«Бесконечная классификация»	Игра	Развивать навыки классификации. Внимание, память
		«Во саду ли, в огороде»	Игра	Развивать навык классифицирования; помочь изучить порядок вещей
		«Сравнение величин»	Игра	Развивать навык сравнительного анализа, речь, логическое мышление
		«Как же их отличить»	Игра	Развивать навык сравнительного анализа предметов посредством наложения их друг на друга
		«Визуальные «да-нет-ки»	Игра	Учить анализировать, развивать мышление
		«Что сначала, что потом»	Игра	Учить располагать картинки в порядке развития сюжета
«Третий лишний»	Игра	Развивать логическое мышление, быстроту реакции		
«Логические концовки»	Игра	Развивать логическое мышление, воображение, способность к анализу		
«Группируем по признакам»	Игра	Закреплять умение употреблять обобщающие понятия, выражая их словами		
«Ассоциации»	Игра	Развивать логическое мышление		

2.	Развитие памяти и внимания	«Вспомни и покажи»	Игра	Развивать память, внимание
		«За покупками»	Игра	Развивать память, внимание, навыки обобщения предметов по их свойствам
		«Собери картинку»	Игра	Развивать память, внимание, мелкую моторику
		«Будь внимателен!»	Игра	Развивать внимание, навык самоконтроля
		«Что изменилось»	Игра	Развивать внимание, память, наблюдательность
		«Съедобное - несъедобное»	Игра	Развивать внимание, память, координацию движения
		«Я скажу, а ты – запомни»	Игра	Развивать память, внимание, наблюдательность
		«Посмотри и сделай так же»	Игра	Развивать внимание
		«Найди отличия»	Игра	Развивать умение сравнивать запоминаемые предметы, находить в них черты сходства и отличия
		«Опиши предмет»	Игра	Учить запоминать признаки и свойства предмета
		«Вспомни, как было»	Игра	Развивать произвольное внимание
		«Что с чем поменяли местами?»	Игра	Развивать произвольное зрительное внимание, научить запоминать заданную последовательность предметов
		«Что прибавилось?»	Игра	Развивать произвольное зрительное внимание, умение запоминать количество и место нахождения заданных предметов
		«Отгадай, кто это?»	Игра	Закрепить в словаре детей названия распространенных домашних животных и птиц, отличать их голоса друг от друга
		«Холодно – горячо»	Игра	Развивать ориентацию в пространстве, совершенствовать координацию движений
		«Радуга»	Игра	Знакомить с цветами радуги и последовательностью их расположения. Уточнить и закрепить знания о цветах, не входящих в радугу
		«Разноцветные колпачки»	Игра	Знакомить ребенка с названиями пальцев. Учим определять и называть их как на самой руке, так и на ее изображении
		«Веселые человечки»	Игра	Развивать зрительное и слуховое внимание. Закрепить правильное название частей лица человека
		«Загадай картинку»	Игра	Развивать внимание, слуховое восприятие, речь
		«Помнишь ли ты?»	Игра	Развивать память, внимание, наблюдательность
«Я знаю...»	Игра	Развивать память, внимание, моторику		

		«Повтори орнамент»	Игра	Развитию концентрации внимания, памяти
		«Кто где живет»	Игра	Развивать зрительное внимание, память
		«Хлопни в ладоши»	Игра	Развивать устойчивость и переключение внимания, познавательную активность, расширять кругозор
		«Вычеркни все буквы К»	Игра	Развивать устойчивость, распределение и переключение внимания
		«Верно - неверно»	Игра	Развивать память, внимание
3.	Развитие речи	«Дерево»	Игра	Активизировать речь, побуждая использовать в речи предлоги
		«Закончи слово»	Игра	Развивать речь, память, внимание
		«Повтори за мной»	Игра	Развивать речь, внимание
		«У меня звонил телефон»	Игра	Развивать речь, расширять словарный запас
		«Кто кем был»	Игра	Развивать речь
		«Еж – отец, ежиха - мать»	Игра	Развивать речь; познакомить с основами формообразования имен существительных
		«Волшебный сундучок»	Игра	Развивать внимание, память, навык классифицирования предметов, помочь освоению правильного употребления родовых местоимений
		«Перепутанная сказка»	Игра	Развивать речь, воображение, память
		«Один – много»	Игра	Развивать речь, внимание; познакомить с формами слов во множественном числе
		«Путаница»	Игра	Развивать речь, внимание, логическое мышление
		«Небывальщина»	Игра	Развивать речь, внимание, логическое мышление
		«Что с чем можно делать?»	Игра	Развивать речь (употребление существительных в творительном падеже без предлогов)
		«Причины катастрофы»	Игра	Развивать речь; помочь освоить категорию «причина – следствие»
		«Зоопарк»	Игра	Развивать речь, память.
		«Какой он»	Игра	Учить активно описывать признаки предметов
		«Кто как разговаривает»	Игра	Учить описывать признаки предметов
		«Похожие слова»	Игра	Помочь изучить синонимы, различные значения одного и того же слова; учить выбирать наиболее точные слова для описания определенно предмета, избегать повторений
		«Закончи предложение»	Игра	Развивать умение употреблять в речи сложноподчиненные предложения
		«Кому угощение»	Игра	Развивать умение употреблять трудные формы существительных в речи
		«Противоположности»	Игра	Закреплять умение подбирать слова,

			противоположные по смыслу
		«Противоречия»	Игра Развивать умение подбирать слова, противоположные по значению
		«Один – одна – одно»	Игра Научить различать род имен существительных
		«Угадай, что это?»	Игра Учить использовать в речи прилагательные, правильно согласовывать их с местоимениями

Ресурсы

Таблица 3

Кадровые ресурсы

№ п/п	Должность	Кол – во штатных единиц	Должностные обязанности
1.	Воспитатель	3	Проведение педагогической диагностики. Проведение коррекционно-развивающих занятий по своему профилю деятельности
2.	Психолог	1	Проведение психологической диагностики индивидуальных особенностей и уровня развития познавательных процессов. Разработка рекомендаций для воспитателей. Проведение коррекционно-развивающих занятий по своему профилю деятельности
3.	Логопед	1	Проведение диагностики состояния и уровня развития речи детей. Разработка рекомендаций для воспитателей. Проведение коррекционно-развивающих занятий по своему профилю деятельности
4.	Инструктор по труду	2	Проведение коррекционно-развивающих занятий по своему профилю деятельности

Материально-технические ресурсы. Для реализации программы Учреждение предоставляет помещение (игровая комната), материалы и оборудование для проведения занятий.

Программа малозатратна, все расходы осуществляются за счет текущего финансирования из окружного бюджета согласно законодательным актам о распределении финансовых средств на нужды Учреждения.

Таблица 4

Смета на расходование денежных средств для реализации программы

№ п/п	Расшифровка расходов	Текущее финансирование (тыс. рублей)
1.	Курсовая подготовка педагогов	20 000
2.	Приобретение познавательных и развивающих игр	3 000
3.	Приобретение наглядного и дидактического материала	3 000
4.	Печать фотографий	1 000
5.	Приобретение ноутбука	25 000

Методические ресурсы:

1. Методики социально-педагогической диагностики.

2. Наглядные пособия по темам: «Времена года», «Овощи», «Фрукты» «Дикие животные», «Домашние животные», «Дикие животные», «Рептилии и амфибии».

3. Настольно-печатные игры: «Учим цифры», «Учимся считать», «Считалочка», «Слоги, слова, фигуры», «Скажи наоборот», «Учим буквы», «Фрукты, овощи, ягоды»; «Учим часики».

Результаты реализации программы

Ожидаемые результаты

1. Сформировать программно-методическую базу для реализации программы.

2. Провести диагностики индивидуальных особенностей и уровня развития детей.

3. Результативно и качественно провести развивающие занятия, предусмотренных программой.

4. Проанализировать эффективность применения программы развития и воспитания детей.

Таблица 5

Ожидаемые результаты реализации программы

Ожидаемый результат	Критерии/ способ оценки	
	качественные	количественные
Сформировать программно-методическую базу для реализации программы	Наличие научно-методической базы, необходимой для работы по программе /анализ документов	Необходимое количество методических материалов (конспектов занятий, методик диагностик и рекомендаций, буклетов, памяток и др.) /сравнительный анализ
Провести диагностику индивидуальных особенностей и уровня развития детей	Наличие и качество диагностических и аналитических материалов по результатам диагностики уровня развития и воспитанности детей / анализ документов	Соответствие количества проведенных диагностических мероприятий запланированным /сравнительный анализ
Результативно и качественно провести развивающие занятия, предусмотренные программой.	Проведение мероприятий в полном объеме и в установленные сроки /сравнительный анализ	Количество воспитанников, имеющих положительную динамику и повышения уровня развития не менее 90% от общего количества обслуженных /статистический анализ.
	Удовлетворенность клиентов/ (наличие положительных отзывов и отсутствие жалоб) / анкетирование	Количество разработанных рекламно- информационных, информационно-просветительских материалов и публикаций в СМИ, предусмотренное планом реализации программы/ сравнительный анализ
Наличие на интернет-сайте материалов, разработанных в ходе работы по реализации программы/анализ материалов интернет-сайта.		

Проанализировать эффективность применения программы развития и воспитания детей.	Наличие обобщающих и аналитических материалов, отражающих ход реализации программы и степень достижения поставленных задач / анализ документов.	Количество публикаций по обобщению и распространению опыта работы по проекту, предусмотренное планом реализации программы / сравнительный анализ.
--	---	---

Список использованных источников

1. Астафьева, Е.О. Играем, читаем, пишем: метод. пособие-конспект / Е.О. Астафьева. – СПб.: Детство, 2011. – 64 с.
2. Козырева, Л. М. Развитие речи. Дети 5-7 лет / Л.М. Козырева. – М.: Академия развития, 2002. – 160 с.
3. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников от 3-7 лет / под ред. О.В. Дюбиной. – М.: Мозаика Синтез, 2008. – 64 с.
4. Селевко, Г.К. Воспитательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: НИИ «Школьные технологии», 2005. – 320 с.

Приложения

Педагогические методики для проведения диагностики несовершеннолетних

Тест «Пересказ текста»

1.	<i>Название методики</i>	«Пересказ текста»
2.	<i>Автор</i>	Козырева Л.М. Развитие речи. Дети 5 – 7 лет. – Ярославль: Академия развития: Академия холдинг, 2002. С.154 - 155
3.	<i>Вид методики</i>	Текст для пересказа. Текст прочитывают два раза, затем, не задавая вопросов, просят его пересказать.
4.	<i>Цель</i>	Определение уровня развития речи
5.	<i>Целевая группа</i>	5-6 лет
6.	<i>Сроки проведения методики</i>	20 – 30 мин.
7.	<i>Форма проведения</i>	Тестирование
8.	<i>Методы проведения</i>	Индивидуальная
9.	<i>Этап применения методики</i>	Первичная, итоговая
10.	<i>Исполнители</i>	Воспитатель
11.	<i>Результат и эффект от применения методики</i>	Диагностика помогает отследить уровень развития речи

Тест «Закончи предложения»

1.	<i>Название методики</i>	«Закончи предложения»
2.	<i>Автор</i>	Козырева Л.М. Развитие речи. Дети 5 – 7 лет. – Ярославль: Академия развития: Академия холдинг, 2002. С.155 – 156.
3.	<i>Вид методики</i>	Педагогическая
4.	<i>Цель</i>	Изучение уровня сформированности основ словесно – логического мышления, умения устанавливать причинно – следственные связи
5.	<i>Назначение методики</i>	Изучение умения устанавливать причинно-следственные связи
6.	<i>Целевая группа</i>	5-6 лет
7.	<i>Сроки проведения методики</i>	20 минут
8.	<i>Форма проведения</i>	Тестирование
9.	<i>Методы проведения</i>	Индивидуальная
10.	<i>Этап применения методики</i>	Первичная, итоговая
11.	<i>Исполнители</i>	Воспитатель
12.	<i>Результат и эффект от применения методики</i>	При помощи методики можно сделать вывод об уровне сформированности основ словесно – логического мышления

Тест «Исключение лишнего понятия»

1.	<i>Название методики</i>	«Исключение лишнего понятия»
2.	<i>Автор</i>	Козырева Л.М. Развитие речи. Дети 5 – 7 лет. – Ярославль: Академия развития: Академия холдинг, 2002. С.156 – 157.
3.	<i>Вид методики</i>	Педагогическая
4.	<i>Цель</i>	Определение уровня сформированности умения объединять объекты по понятийному признаку
5.	<i>Целевая группа</i>	5-6 лет
6.	<i>Сроки проведения методики</i>	30 мин.

7.	<i>Форма проведения</i>	Тестирование
8.	<i>Методы проведения</i>	Индивидуальная
9.	<i>Этап применения методики</i>	Первичная, промежуточная, итоговая
10.	<i>Исполнители</i>	Воспитатель
11.	<i>Результат и эффект от применения методики</i>	Применяется для проверки сформированности умения объединять объекты по понятийному признаку

Тестовые задания для детей. Логика

Тестовое задание № 1

1.	<i>Название методики</i>	«Отгадай загадки»
2.	<i>Автор</i>	И. Бушмелева. Тестовые задания для детей. 3 – 4 года. Логика. М., 2007. С. 1
3.	<i>Целевая группа</i>	3 – 4 года
4.	<i>Сроки проведения методики</i>	15 минут

Тестовое задание № 2

1.	<i>Название методики</i>	«Группы предметов»
2.	<i>Автор</i>	И. Бушмелева. Тестовые задания для детей. 3 – 4 года. Логика. М., 2007. С. 2
3.	<i>Вид методики</i>	Педагогическая
4.	<i>Цель</i>	Изучение умения группировать предметы на основе выделения главного признака
5.	<i>Целевая группа</i>	3 – 4 года
6.	<i>Сроки проведения методики</i>	15 минут

Тестовое задание № 3

1.	<i>Название методики</i>	«Дорисуй рисунок»
2.	<i>Автор</i>	И. Бушмелева. Тестовые задания для детей. 3 – 4 года. Логика. М., 2007. С.3
3.	<i>Вид методики</i>	Педагогическая
4.	<i>Цель</i>	Изучение навыка рисования по определенному шаблону (по точкам)
5.	<i>Целевая группа</i>	3 4 года
6.	<i>Сроки проведения методики</i>	20 мин.

Тестовое задание № 4

1.	<i>Название методики</i>	«Подбери пару»
2.	<i>Автор</i>	И. Бушмелева. Тестовые задания для детей. 3 – 4 года. Логика. М., 2007. С.4
3.	<i>Вид методики</i>	Педагогическая
4.	<i>Цель</i>	Установление логических связей между «парными» предметами
5.	<i>Целевая группа</i>	3 - 4 года
6.	<i>Сроки проведения методики</i>	20 мин.

Тестовое задание № 5

1.	<i>Название методики</i>	«Вопросы и ответы»
2.	<i>Автор</i>	И. Бушмелева. Тестовые задания для детей. 3 – 4 года. Логика. М., 2007. С.6
3.	<i>Вид методики</i>	Педагогическая
4.	<i>Цель</i>	Определение умения сравнивать некоторые предметы, выделяя их признаки
5.	<i>Целевая группа</i>	3 - 4 года
6.	<i>Сроки проведения методики</i>	20 мин.

Тестовое задание № 6

1.	<i>Название методики</i>	«Развитие внимания»
2.	<i>Автор</i>	И. Бушмелева. Тестовые задания для детей. 3 – 4 года. Логика. М., 2007. С.9
3.	<i>Вид методики</i>	Педагогическая
4.	<i>Цель</i>	Изучение умения сравнивать предметы между собой, выбирая из группы «лишние» или «подходящие» предметы
5.	<i>Целевая группа</i>	3 - 4 года
6.	<i>Сроки проведения методики</i>	20 мин.

Экспериментально-психологические методики

Складывание пирамидки

Складывание пирамидки применяется для выявления состояния наглядно-действенного мышления.

Для проведения эксперимента необходимо иметь несколько пирамидок, состоящих из 4, 6, 8 колец и колпачка.

Ребенку показывают пирамидку (количество колец зависит от возраста) и предлагают ее разобрать, сопровождая инструкцию соответствующим жестом. Если ребенок не приступает к работе, экспериментатор сам разбирает пирамидку и просит ребенка собрать ее. Если ребенок, начав действовать, собирает пирамидку в беспорядке, его не останавливают до конца работы, затем говорят "Неправильно" и работа начинается заново. Экспериментатор обращает внимание ребенка на самое большое кольцо и предлагает ему надеть это кольцо на стержень. Если ребенок не продолжает работу сам, ее выполняет экспериментатор, надевая следующее, меньшее по размеру, кольцо и действует так до тех пор, пока не будет сложена вся пирамидка.

Затем экспериментатор еще раз предлагает ребенку самому разобрать и сложить пирамидку, уже не вмешиваясь в ход работы.

В протоколе отмечают состав пирамидки, объяснения и действия экспериментатора, действия ребенка, его словесные высказывания; сразу ли принимает ребенок задание, его первые действия, когда он начинает складывать пирамидку с учетом размеров колец. Отмечается способ работы ребенка

- надевает кольца не в соответствии с их величиной,
- не сам исправляет ошибку; сопоставляет кольца по величине, еще не надевая на стержень, прикладывая их друг к другу; зрительно соотносит их,
- надевая все кольца сразу правильно).

На основе анализа протокола делается вывод, обучается ли ребенок способу действия. Ребенок с сохранным интеллектом это задание, как правило, выполняет сразу правильно. Хаотичные манипуляции с кольцами, выполнение задания методом проб и ошибок при повторном самостоятельном складывании пирамидки чаще всего свидетельствуют о снижении интеллекта.

Складывание разрезных картинок

Методика применяется для выявления состояния наглядно-образного мышления. Эта методика не требует участия речи ребенка, поэтому может быть использована для обследования и безречевых детей.

Для проведения эксперимента необходимо иметь разрезные картинки различной трудности: от самых простых, разделенных на две части, до состоящих из 4 - 5 - 6 частей различной конфигурации (сложность предлагаемых картинок определяется возрастом испытуемого).

Большинство картинок - на прямоугольном фоне, это облегчает составление рисунка, намечая его границы. Усложняют задание не только число частей и конфигурация разреза, но и изображение картинок с двух сторон прямоугольника. Ориентиром таких разрезных картинок прежде всего является цвет фона. Может быть предложена односторонняя разрезная картинка, на которой изображен только контур предмета (машина, медведь, кукла и т.д.). Еще более сложный вариант - рисунок, отделенный от фона, т.е. вырезанный по контуру и разрезанный на 4 - 5 частей.

Сначала ребенку предлагают сложить на прямоугольном фоне картинку из трех частей. Части картинки в беспорядке кладут перед ребенком на стол и, не называя предмета, изображенного на картинке, предлагают: «Сложи целую картинку». Если ребенок не знает, с чего начать, экспериментатор сам складывает одну основную часть и побуждает ребенка продолжить работу. Если ребенок снова действует неправильно, беспорядочно, экспериментатор складывает картинку сам, обращает на нее внимание испытуемого, вновь перемешивает части рисунка и предлагает: «Теперь сложи сам».

После предварительного выполнения задания (самостоятельно или с помощью экспериментатора) ребенку дают разрезную картинку из 4 - 5 частей и инструкцию: «Сложи сам». В ход работы экспериментатор не вмешивается. Но вначале дает указание: «Здесь нарисован петух. Сложи целого петуха».

В протоколе отмечают название и состав картинки, объяснения экспериментатора, действия ребенка и его словесные высказывания.

Основные факты исследователь получает при анализе способа действия, который применяет ребенок в процессе складывания картинки. Это могут быть хаотичные, не имеющие цели манипуляции, целенаправленные действия в наглядно-действенном плане (метод проб и ошибок) и целенаправленное выполнение задания в наглядно-образном плане (зрительное соотнесение).

Неадекватный способ действия выражается в том, что ребенок работает хаотично, подкладывая части рисунка без определенной цели. Например, к голове животного приставляет хвост, иногда "застревает" на сделанной раскладке и все остальные части рисунка располагает как придется. Если ребенок упорно не воспринимает помощи экспериментатора и даже после неоднократного наглядного показа не может правильно сложить картинку - это не может не вызвать сомнений в его интеллектуальном развитии.

Доски Сегена

Эта методика может быть применена для исследования наглядно-действенного мышления.

Используются доски с пазами различной геометрической формы и соответствующими им вкладками (имеются варианты этих досок различной

сложности). Элементарная доска из четырех вкладок доступна для предъявления детям с двухлетнего возраста. Наиболее распространенный вариант доски Сегена (из 10 вкладок) предъявляется детям старше трех лет. Сложность заключается в том, что некоторые пазы могут быть заполнены лишь комбинацией нескольких вкладок.

Методика проведения опыта: экспериментатор показывает ребенку доску с уложенными вкладками, затем высыпает их и жестами предлагает вернуть их на место.

Трудности при выполнении заданий указывают на недостатки зрительного восприятия и недостаточный уровень сформированности наглядно-действенного мышления.

Сюжетные вкладки

По структуре эта методика близка к методике «Доски Сегена».

Во время эксперимента используется большая доска, на которой изображены 10 различных ситуаций с недостающими элементами на месте вырезанных пазов, и вкладки с рисунками, изображающие эти или намеренно неподходящие элементы. Ребенок должен выбрать из большого количества вкладок соответствующую по смыслу.

При оценке результатов этого задания обращается внимание на то, как ребенок осмысляет изображенные на доске ситуации, насколько целенаправленно и устойчиво его внимание. Значительный интерес представляет наблюдение за способом работы ребенка. Первый способ: ребенок, взяв в руки любую вкладку, ищет ей место. Такой способ нерационален и малопродуктивен. Второй, более совершенный способ: ребенок, осмыслив ситуацию, ищет среди вкладок именно тот элемент, который необходим.

Интеллектуально полноценные дети (5 - 6 лет) способны правильно понять ситуацию и подобрать соответствующую вкладку. Следует отметить, что они не всегда могут самостоятельно использовать более рациональный способ работы. Однако при направляющем указании со стороны экспериментатора усваивают этот способ.

Методика дает возможность выявить также целенаправленность деятельности при большом объеме работы.

Дети, у которых объем внимания недостаточен, даже при хорошей способности к осмыслению часто затрудняются в выполнении данного задания, так как не в состоянии охватить все изображенные ситуации и сделать выбор из большого количества вкладок. Если ограничение объема работы (закрываются некоторые ситуации и уменьшено количество предъявляемых вкладок) приводит к улучшению ее качества, то можно сделать вывод о том, что причиной ошибок были не трудности осмысления, а сужение объема восприятия.

Почтовый ящик

Этот метод широко используется для обследования детей разного возраста. Он применяется для исследования наглядно-действенного мышления, позволяя выявить способность ребенка к осмыслению нового способа действия.

«Почтовый ящик» представляет собой коробку со съемной крышкой. В крышке сделаны прорезы различной конфигурации. Разноцветные фигурки (каждая в двух экземплярах) своим основанием повторяют форму прореза на крышке коробки.

Эта методика не требует речевых ответов со стороны ребенка в процессе выполнения, поэтому очень удобна в работе с безречевыми детьми. Инструкция в зависимости от возраста обследуемого может быть дана в нескольких вариантах: словесная («Вот разные фигурки. Опустить все фигурки в эту коробку») или наглядная (экспериментатор на двух-трех фигурках показывает выполнение).

Для ребенка с нормальным интеллектом 6 лет и старше это задание не представляет трудности и выполняется путем зрительного соотнесения формы основания фигурки с формой прореза. В отдельных случаях дети прибегают к

примериванию (как правило, в отношении двух фигур: треугольника и полукруга, которые требуют определенного разворота). Выбор фигурок такими детьми обычно производится в определенной системе: например, опустив в «ящик» квадрат, ребенок затем берет идентичную фигурку. Дети с интеллектуальными нарушениями в 7 - 8-летнем возрасте редко действуют путем зрительного соотнесения, для них более характерен путь проб и ошибок.

Методика Кооса

Эта методика направлена на выявление конструктивного праксиса, способности к пространственной ориентировке, анализу фигуры (по чертежу) и ее последующему синтезу (из кубиков). Кубики Кооса (16 штук) имеют одинаковую раскраску: синюю, красную, желтую, белую, бело-красную и желто-синюю стороны. В комплекте имеется 18 чертежей с изображениями фигур разной (постепенно возрастающей) сложности, составленных из 4, 9 или всех 16 кубиков.

Методика используется для исследования детей самых разных возрастов (от 5 лет и старше) в зависимости от цели исследования. Она может быть модифицирована в «обучающий эксперимент» или использована как материал для исследования уровня притязаний.

Ребенку дают кубики и какой-либо из чертежей и просят составить из кубиков изображенную на чертеже фигуру. Целесообразно начинать с более легких чертежей. Можно проводить диагностическое «обучение» по специальной схеме, пользуясь определенными чертежами и системой дозированных подсказок к ним. Допустимо пользоваться повторением заданий отдельных чертежей: при «обучении» предъявляется аналогичный чертеж для самостоятельного выполнения. Хорошим приемом служит повторное выполнение того же чертежа без образца, только по зрительному представлению.

Данная методика позволяет выявить возможности ребенка в отношении выполнения таких мыслительных операций, как анализ и синтез на материале конструктивной, внеречевой деятельности. Это является особенно важным критерием в тех случаях, когда ребенок не владеет речью, не понимает или не слышит обращенной к нему речи либо по каким-то другим причинам отказывается от вербального контакта со взрослым. Методика также помогает установить особые пространственные нарушения, возникающие при некоторых формах поражения головного мозга (локализованные травмы черепа, опухоли, частичное повреждение сосудов головного мозга). Как правило, предъявление этого задания вызывает заинтересованность почти у всех детей, что дает возможность выявить их реакции на успех и неуспех.

Установление последовательности событий

Методика предназначена для выявления возможности устанавливать пространственно-временные и причинно-следственные связи по серии сюжетных картинок.

Для проведения обследования необходимо иметь несколько серий сюжетных картинок, каждая из которых состоит из трех - пяти картинок и отражает какое-либо событие несложного сюжета. Подбираются серии разной степени трудности: от самых легких до таких, в которых имеется пропущенное звено. Желательно иметь картинки в красках, так как цветные изображения воспринимаются детьми легче, чем черно-белые, и вызывают больший эмоциональный интерес.

Ребенку показывают пачку перемешанных, заранее пронумерованных картинок: «Вот здесь на картинках один рассказ. Найди, с чего все началось, что было потом, чем закончилось. Положи все картинки по порядку (одновременно показывают жестом). Сюда положи первую картинку, сюда - вторую ... а сюда положи последнюю»

картинку». Перед ребенком выкладывают перемешанные в беспорядке картинки: «Посмотри картинки и начинай раскладывать».

В протоколе регистрируются все действия ребенка: как он рассматривает картинки, как начинает действовать (целенаправленно или хаотично, не задумываясь над очередной картинкой), замечает ли ошибки и исправляет их или не обращает на них внимания и продолжает выкладывать дальше, просматривает ли еще раз всю раскладку после ее завершения и т.д. После окончания раскладки экспериментатор записывает в протоколе полученную последовательность. Если ребенок сразу выполнил задание правильно, ему предлагается другая, более сложная, серия с краткой инструкцией: «На этих картинках другой рассказ. Разложи все картинки по порядку» (жест).

Если картинки разложены неправильно, переходят ко второму этапу по этой же серии. «Ты разложил неправильно (экспериментатор выбирает первую картинку). Вот первая картинка. Положи ее сюда (остальные в беспорядке выкладывает перед ребенком). А эти картинки (жест) разложи по порядку».

Если ребенок выполнил задание правильно, ему дают аналогичную серию картинок, с тем чтобы проверить, сможет ли он применить освоенный способ действия. Если серия не разложена, начинают следующий этап.

Экспериментатор рассказывает весь сюжет, подчеркивая слова «раньше», «потом», сопровождая свой рассказ последовательным выкладыванием картинок. Затем снова перемешивает картинки и предлагает ребенку разложить их по порядку.

Если все выполнено правильно, ребенку предлагают аналогичную серию картинок, если нет - еще раз повторяют предыдущий этап, стараясь получить правильную раскладку. Дополнительные объяснения по схеме четвертого этапа обязательно заносятся в протокол.

При оценке выполнения задания основное внимание обращается на количество помощи (этапы-подсказки), необходимой ребенку для получения правильного результата, на то, как он ее принимает, и на возможность «переноса».

Примерные серии последовательных картинок для младших детей: «Волки», «Лодки», «Колодец», «Собака-санитар», «Вороны», «Весна наступила», «Мальчик и собака», «Лиса и ворона», «Хитрый мышонок», «Заяц и морковка», «На льдине».

Классификация предметов

Метод предметной классификации применяется для исследования процессов обобщения и абстрагирования. Он состоит в распределении предметов по группам в зависимости от их сходства и различия. Кроме того, применение этого метода дает возможность выявить особенности внимания, личностных реакций испытуемого на свои успехи и неудачи.

Для проведения исследования необходимо иметь набор из 70 карточек, на которых изображены разнообразные предметы и живые существа. Для получения достоверных данных следует пользоваться стандартным набором карточек.

Методика классификации предметов применяется как для исследования взрослых, так и детей (от 6 лет). В зависимости от возраста испытуемого из общего набора исключают часть карточек с изображениями незнакомых им предметов (измерительные приборы, учебные пособия) или отбирают небольшое количество карточек (20 шт.), распределяя их на простые группы, хорошо известные детям.

Для наиболее простого варианта методики необходим набор из 25 картинок. Всегда в одном и том же порядке предлагаются 20 заранее пронумерованных картинок: яблоко, диван, коза, лошадь, стол, ребенок, велосипед, телега, сливы, женщина, пароход, шкаф, собака, арбуз, моряк, этажерка, кузнец, кошка, самолет, груша.

Перед ребенком кладут пять пронумерованных ориентировочных карточек: лыжник, кровать, грузовик, вишня, овца.

Показывают ребенку пачку картинок: «Эти картинки разложим по группам - что к чему подходит». Затем предъявляют ребенку первую картинку - яблоко: «Куда мы положим яблоко?». При затруднениях в речи ребенок может показать жестом. Если он показывает верно, экспериментатор одобряет: «Правильно, положи к вишне. Это фрукты». (Обобщающее понятие дает сам экспериментатор.) Если попытка испытуемого не удалась, экспериментатор объясняет сам: «Положи к вишне, это фрукты».

Затем показывают вторую картинку - диван - с тем же вопросом: «Куда положим диван?». При неправильном решении экспериментатор опять объясняет, что эту картинку нужно положить к кровати, так как это мебель.

Экспериментатор продолжает раскладывать и объяснять, давая обобщенные понятия до тех пор, пока ребенок не начнет раскладывать сам. В протоколе отмечается номер картинки, с которой ребенок начинает правильно соотносить предметы по обобщенному признаку (нумерация картинок облегчает запись в протоколе). Эти записи позволяют лучше разобраться в особенностях протекания процессов анализа и синтеза, понять, доступно ли ребенку установление обобщенной связи между предметами или он объединяет их по конкретным признакам.

Поскольку обследование носит характер обучающего эксперимента, то при анализе данных решающее значение приобретают число этапов, необходимых для усвоения принципа действия, и возможность применения этого принципа в дальнейшей работе того же рода (т.е. «переноса»).

В протоколе отмечаются номера картинок, вопросы и объяснения экспериментатора, действия ребенка, его вопросы и высказывания. Этот вариант методики у детей с первично сохранным интеллектом не вызывает затруднений. В большинстве случаев после совместного разбора двух-трех (иногда одной) картинок дети улавливают принцип классификации и дальше выполняют работу самостоятельно без ошибок или с единичными ошибками.

Исключение неподходящего предмета (четвертый лишний)

Методика предназначена для исследования умения делать обобщения и давать логическое объяснение их правильности. В некоторых методических пособиях эту методику называют упрощенным вариантом методики классификации предметов.

Важным условием применения методики является речевое обоснование выбора. В отношении детей с нарушениями речи допускается ответ одним словом, с поясняющими жестами, если это дает экспериментатору возможность понять принцип, которым руководствовался ребенок. При обследовании детей, которые из-за речевых дефектов не могут объяснить свой выбор, данный метод имеет более ограниченное применение.

Для проведения эксперимента необходимо иметь набор карточек, градуированных по степени трудности. На каждой карточке нарисовано по четыре предмета, три из которых объединяются одним общим понятием, а четвертый предмет под это понятие не подходит. Например: карманные часы, настольная лампа, будильник, пятикопеечная монета; керосиновая лампа, электрическая лампочка, солнце, свечи и т.д.

Можно и самим составить наборы, но обязательно с соблюдением особенностей подбора и оформления карточек (нефиксированное положение «лишнего» предмета, включение цветных рисунков).

Все карточки, которые будут предлагаться ребенку, заранее располагают в порядке возрастающей сложности и складывают стопкой на столе. Инструкция дается на примере самой легкой карточки: «Здесь нарисовано четыре предмета. Три предмета похожи, их можно назвать одним словом. А один предмет к ним не подходит. Найди, какой?».

Если ребенок сразу правильно выделяет предмет, его просят объяснить: «Почему этот предмет не подходит? Как эти предметы можно назвать одним словом?». Если же ответ ребенка неверен, экспериментатор вместе с ним разбирает первую картинку, дает обозначение трем предметам и объясняет, почему надо исключить четвертый предмет.

Следующую карточку, по трудности одинаковую с первой, предъявляют ребенку с более короткой инструкцией: «Здесь тоже один предмет не подходит к другим. Посмотри, что здесь надо убрать?».

Если задание выполнено правильно, спрашивают: «Почему не подходит? Как одним словом назвать эти три предмета?». При неправильном исключении предмета с помощью вопроса выясняют мотивацию ребенка. Затем ему говорят, что он сделал неправильно, и повторяют на примере этой карточки подробный разбор вместе с ним.

В протоколе отмечается номер карточки, вопросы и замечания экспериментатора, исключаемый предмет, объяснения ребенка и обобщающее слово.

Заучивание 10 слов

Это одна из наиболее часто применяющихся методик. Она предложена А.Р. Лурия и используется для оценки состояния памяти, исследования утомляемости, активности внимания.

Никакого специального оборудования не требуется, однако в большей мере, чем при использовании остальных методик, необходимым условием является тишина. Перед началом обследования экспериментатор должен записать в одну строчку ряд коротких (односложных и двусложных) слов - простых, разных по значению и не имеющих между собой никакой связи. Обычно каждый экспериментатор привычно пользуется каким-либо одним рядом слов. Лучше пользоваться несколькими наборами, чтобы дети не могли их знать друг от друга.

В данном эксперименте необходимы очень большая точность произнесения слов и неизменность инструкции.

Инструкция состоит из нескольких этапов. Первое объяснение: «Сейчас я прочту 10 слов. Слушать надо внимательно. Когда кончу читать, сразу же повтори столько, сколько запомнишь. Повторять можно в любом порядке. Порядок роли не играет. Понятно?».

Экспериментатор читает слова медленно, четко. Когда испытуемый повторяет слова, экспериментатор ставит в своем протоколе крестики напротив них (см. форму протокола). Затем экспериментатор продолжает инструкцию (второй этап).

Продолжение инструкции: «Сейчас я снова прочту те же слова, а ты должен повторить их - и те, которые уже назвал, и те, которые в первый раз пропустил, - все вместе в любом порядке».

Экспериментатор снова ставит крестики напротив слов, которые воспроизвел испытуемый.

Форма протокола

Ф.И. _____ Возраст _____

Дата
исследования _____

Слова	1-й раз	2-й раз	3-й раз	4-й раз	5-й раз	Через 50 - 60 мин
Дом						
Кот						
Лес						

Зерно						
Игла						
Мост						
Хлеб						
Окно						
Брат						
Мед						

Затем опыт снова повторяется 3, 4 и 5 раз, но уже без каких-либо инструкций. Экспериментатор просто говорит: «Еще раз».

В случае если испытуемый называет лишние слова, экспериментатор обязательно записывает их рядом с крестиками, а если эти слова повторяются, ставит крестики напротив.

Если ребенок в процессе опыта пытается вставлять какие-либо реплики, экспериментатор его останавливает. Никаких разговоров во время опыта допускать нельзя. После пятикратного повторения экспериментатор переходит к другим опытам, а в конце исследования, т.е. примерно через 50 - 60 мин, снова просит воспроизвести эти слова (без напоминания). Чтобы не ошибиться, эти повторения лучше отмечать не крестиками, а кружочками.

По результатам исследования составляется график «Кривая запоминания». По форме кривой можно делать некоторые выводы относительно особенностей запоминания. Установлено, что у здоровых детей школьного возраста «кривая запоминания» носит примерно такой характер: 5, 7, 9, или 6, 8, 9, или 5, 7, 10 слов, т.е. к третьему повторению испытуемый воспроизводит 9 или 10 слов; при последующих повторениях (всего не менее 5 раз) количество воспроизводимых слов 9 - 10. Дети с органическим повреждением мозга воспроизводят сравнительно меньшее количество слов. Они могут назвать лишние слова и «застрять» на этой ошибке. Такие повторяющиеся «лишние» слова, по наблюдениям отдельных психологов, встречаются при исследовании больных детей, страдающих текущими органическими заболеваниями мозга. Особенно много таких «лишних» слов продуцируют дети в состоянии расторможенности.

«Кривая запоминания» может указывать и на ослабление активного внимания, и на выраженную утомляемость. Так, например, иногда ребенок во второй раз воспроизводит 8 или 9 слов, а при последующих пробах припоминает их все меньше и меньше. Такой ученик обычно страдает забывчивостью и рассеянностью. В основе забывчивости лежит преходящая астения, истощаемость внимания. «Кривая запоминания» в этих случаях не обязательно резко падает вниз, иногда она имеет зигзагообразный вид, что свидетельствует о неустойчивости внимания и его колебаниях.

В отдельных, сравнительно редких, случаях дети всякий раз воспроизводят одинаковое количество одних и тех же слов, т.е. кривая имеет форму «плато». Такая стабильность свидетельствует об эмоциональной вялости, отсутствии заинтересованности в том, чтобы запомнить побольше. Кривая типа низко расположенного «плато» наблюдается при слабоумии с апатией (при паралитических синдромах).

Число слов, удержанных в памяти и воспроизведенных испытуемым час спустя после повторения, в большей мере свидетельствует о памяти в узком смысле слова.

Пользуясь разными, но равными по трудности, наборами слов, можно повторять этот эксперимент с целью учета эффективности терапии, оценки динамики болезни и т.д.